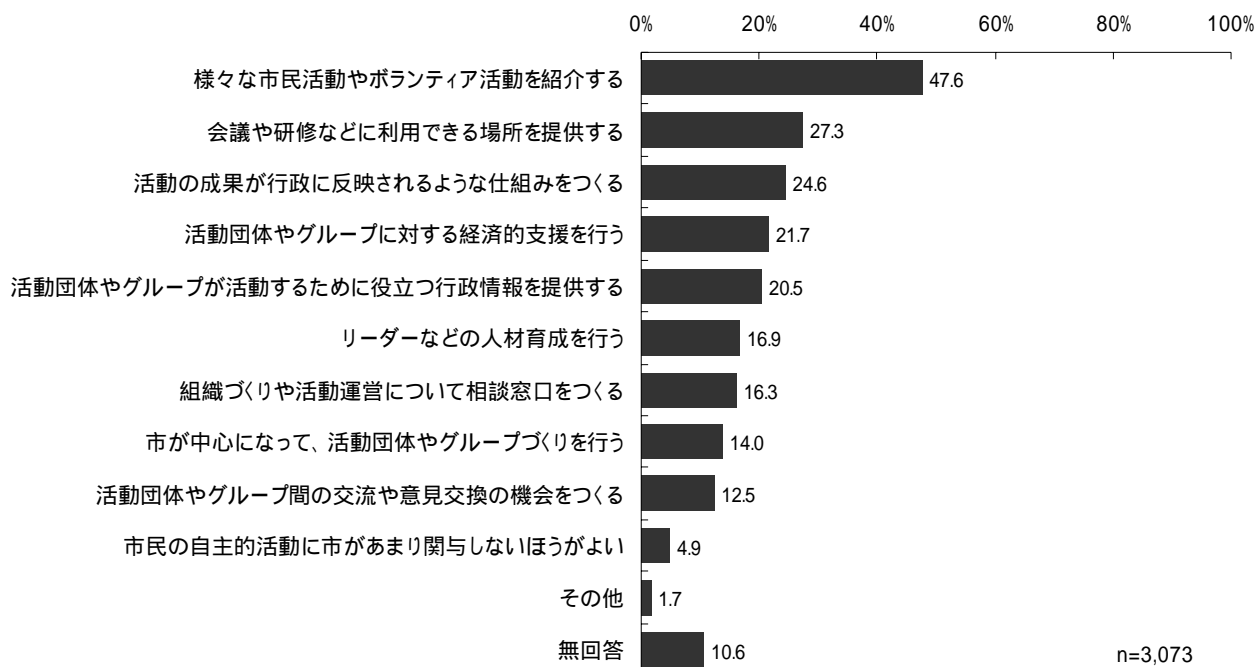


## (5) 地域活動への市の支援策

問23 あなたは、市民の皆さんの地域活動に対して、市がどのような支援をすればよいと思いますか。次の中から3つまで選んで、をつけてください。

地域活動への市の支援策については、「様々な市民活動やボランティア活動を紹介する」が47.6%と4割以上で最も高かった。これに「会議や研修などに利用できる場所を提供する」(27.3%)、「活動の成果が行政に反映されるような仕組みをつくる」(24.6%)、「活動団体やグループに対する経済的支援を行う」(21.7%)、「活動団体やグループが活動するために役立つ行政情報を提供する」(20.5%)が2割以上で続く結果であった。

図 57 地域活動への市の支援策



### 【属性別の傾向】

「性別」と「居住地域別」では、大きな特徴は見られなかった。

「性別・年齢別」では、女性の40歳代で「会議や研修などに利用できる場所を提供する」が37.6%と高い割合を示している。

表 24 属性別の地域活動への市の支援策

(単位:%)

属性	件数 (n)	様々な市民活動やボランティア活動を紹介する	会議や研修などに利用できる場所を提供する	活動の成果が行政に反映されるような仕組みをつくる	活動団体やグループに対する経済的支援を行う	活動団体やグループが活動するために役立つ行政情報を提供する	リーダーなどの人材育成を行う	組織づくりや活動運営について相談窓口をつくる	市が中心になって、活動団体やグループづくりを行う	活動団体やグループ間の交流や意見交換の機会をつくる	市民の自主的活動に市があまり関与しないほうがよい	その他	無回答	
全体	3,073	47.6	27.3	24.6	21.7	20.5	16.9	16.3	14.0	12.5	4.9	1.7	10.6	
性別	男性	1,214	45.6	26.1	27.6	22.1	21.6	18.3	17.0	16.0	13.4	6.2	1.9	8.6
	女性	1,822	49.5	28.2	22.8	21.8	20.0	15.9	16.0	12.8	11.9	4.0	1.5	11.3
年齢別(男性)	20歳代	89	42.7	31.5	24.7	29.2	21.3	12.4	14.6	14.6	18.0	6.7	1.1	4.5
	30歳代	183	44.3	29.0	27.3	20.8	21.3	15.8	14.2	15.8	15.8	2.7	3.3	5.5
	40歳代	191	42.9	29.8	27.7	26.7	22.5	14.1	15.7	14.7	13.6	4.2	1.0	5.2
	50歳代	205	43.9	24.9	31.2	22.9	20.5	22.9	17.6	15.6	13.7	6.8	3.4	5.9
	60歳代	306	51.0	23.2	30.7	23.9	22.5	19.9	18.6	16.7	12.4	9.2	1.0	7.8
	70歳以上	238	44.5	23.9	21.4	13.9	20.6	19.3	18.5	16.8	10.5	5.9	1.7	18.9
年齢別(女性)	20歳代	151	48.3	35.1	19.9	25.2	22.5	15.9	15.2	19.2	17.9	0.7	0.7	7.3
	30歳代	344	51.7	29.1	25.0	25.3	20.9	11.0	14.8	16.0	10.8	2.0	2.0	5.5
	40歳代	303	52.1	37.6	27.4	25.7	18.8	16.8	13.9	11.9	13.5	2.3	0.7	5.0
	50歳代	330	55.8	30.0	28.8	19.4	24.2	17.0	17.9	10.0	13.3	4.2	1.5	5.2
	60歳代	405	50.4	24.4	23.2	21.0	20.5	17.0	16.3	10.6	11.1	6.4	1.5	14.6
	70歳以上	284	35.9	16.5	9.5	15.8	13.0	18.0	18.0	13.0	8.1	6.0	2.5	29.2
居住地域別	北東地域	723	47.7	31.3	23.0	23.4	22.3	17.6	15.8	15.5	13.3	4.0	1.8	9.0
	北西地域	474	45.8	24.9	25.9	18.4	18.4	16.9	16.2	13.9	12.4	5.5	2.5	12.9
	東部地域	230	46.1	21.7	24.8	18.7	19.1	19.1	15.7	12.6	11.7	7.0	0.9	11.7
	中央地域	316	43.7	27.2	29.1	20.9	20.3	18.4	15.8	14.2	14.6	5.4	1.3	11.1
	西部地域	194	48.5	28.9	24.7	26.8	16.0	19.1	15.5	12.4	10.3	5.7	0.5	10.3
	南部地域	782	49.9	27.6	24.7	22.3	21.6	14.7	17.0	13.7	12.8	4.2	1.2	10.5
	南西地域	313	50.8	25.6	22.7	22.0	23.0	16.6	18.5	14.4	10.2	4.5	3.2	7.0

【経年比較】

上位4項目は前回調査結果と同じ結果であった。

表 25 地域活動への市の支援策(経年比較)

(単位:%)

選択肢	平成 20 年度	平成 16 年度
様々な市民活動やボランティア活動を紹介する	47.6	49.7 (1)
会議や研修などに利用できる場所を提供する	27.3	26.2 (2)
活動の成果が行政に反映されるような仕組みをつくる	24.6	21.4 (3)
活動団体やグループに対する経済的支援を行う	21.7	20.6 (4)
活動団体やグループが活動するために役立つ行政情報を提供する	20.5	18.6 (6)
リーダーなどの人材育成を行う	16.9	18.5 (7)
組織づくりや活動運営について相談窓口をつくる	16.3	18.7 (5)
市が中心になって、活動団体やグループづくりを行う	14.0	14.0 (9)
活動団体やグループ間の交流や意見交換の機会をつくる	12.5	14.6 (8)
市民の自主的活動に市があまり関与しないほうがよい	4.9	7.0 (10)
その他	1.7	2.3 (11)