

(仮称) 新座市大和田三丁目公園整備工事 (設計・施工) 公募に係る質問回答書  
【令和4年7月14日付】

該当箇所	No	質問	回答欄
実施要領 P1 (4)	1	<p><b>【工事概要】</b></p> <p>① (4) 工事概要に「・・・の設計・施工及び管理業務」とありますが、“監理業務”の誤記でしょうか。</p>	<p>ご指摘のとおりです。「監理業務」と読み替えをお願いいたします。大変失礼いたしました。</p>
実施要領 P2 3、4	2	<p><b>【企画提案のスケジュール】</b></p> <p>① 企画提案提出の締切が7月29日となっておりますが、実施要領・要求水準書の内容を提案に入れるとかなり厳しいスケジュールとなっております。企画提案提出の締切を延長するようなことはないでしょうか。</p> <p>② 企画提案書の受付最終日が令和4年7月29日(金)と記載されていますが、非常にタイトで提出物の要求水準を確保するのが困難と思われるが、受付最終日の再検討は考えられないでしょうか。</p> <p>③ 「3. 業務の全体スケジュール予定」に企画提案の受付が7月29日までとなっておりますが、実施要綱の公表から1か月に満たず、非常にタイトなスケジュールとなっております。受付期間を8月末程度に延長していただけますでしょうか。</p>	<p>①②③ 審査期間の見直し等を行い、企画提案書の提出締切を7月29日(金)から8月19日(金)に、質問の受付締切を7月13日(水)から7月29日(金)に延長させていただきました。 ※その他のスケジュール詳細は市ホームページに掲載している実施要領をご確認ください。</p>
	3	<p><b>【参加資格】</b></p> <p>① 参加資格に公園や建築物の設計・施工の実績があることは示されていないため、様式4の関連業務実績概要書をすべて満たす(提出する)必要はないという理解でよろしいでしょうか。</p> <p>② 参加資格「エ」の告示日から選定までとは、具体的にどの日を指していますか。告示日は実施要綱の公表日、選定は、選定結果の公表日という理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>① 御理解のとおりです。関連業務実績(様式4)は、実施要領の別表【評価項目及び配点】の類似業務の実績に記載のあるとおり、審査の評価項目の一つであり、参加資格には関係ありません。</p> <p>② ご理解のとおりです。</p>

該当箇所	No	質問	回答欄
実施要領 P4 (3)	4	<p>【現況図の提供】</p> <p>① 提案内容の概要図作成にあたり、ベース図面として使用できる現況測量図（敷地形状、現況高さ、周辺道路や河川の整備状況等がわかる図面）をご提供ください。</p> <p>② 公表されている資料のほかに基本計画図等ありましたらご提示ください。</p> <p>③ 既存施設との取り合い、レベル関係のわかる資料はありますでしょうか。</p> <p>④ 実施設計のベース図面として使用できる敷地境界画定図、現況測量図はご提供戴けると理解してよろしいでしょうか</p> <p>⑤ 画地確定原子図の Cad データはいただけますでしょうか。また同図面の高さデータはありますでしょうか。電気、上下水道の埋設図をご教示ください。</p> <p>⑥ 管理棟及びトンネルの設計を行うにあたり、地質調査（ボーリング調査）の結果は、ご提供戴けると理解してよろしいでしょうか。</p> <p>⑦ 想定されているインフラ（排水、給水、電気）の引き込み箇所をご提示ください。</p>	<p>①②③④ 計画敷地形状及び接する道路や河川境界の位置が把握できる図面の提供をします。なお、西側の敷地については、現況地盤高を実測した資料はございませんが、東側については一部土砂を敷き均したため、定間隔で地盤高の実測を行いましたので資料を提供します。</p> <p>⑤ Cad データは、①をご使用ください。 電気については、地下埋設型ではなく、架空線（電柱等）により当該地周辺の配線を行っています。所管する電力会社へお問い合わせください。 既設上水、下水本管位置や過去に一部引き込みを行っている場所がありますので資料を提供します。提案に応じ、新たに引き込みが必要な場合や、上水の管口径が想定する使用量に対し不足する場合は適宜変更していただく必要がございます。</p> <p>⑥ 土地区画整理事業にて、近傍の場所を地質調査しております。地層ですので極端な変化はないものと想定されますが、参考として提供することは可能です。しかし、計画地中央を通る道路は、橋梁との高さを合わせるため相応の盛土をしております。よって、区画整理事業で得た調査結果とは地質を含め相違しております。また、管理棟やトンネルの位置は提案により位置が変動します。各計画に対し近い位置を調査する場合は提案に基づき、提案者側で実施することが良いと考えます。 なお、河川に隣接している関係で地下水位が高いことも想定されます。この点も確認が必要です。</p> <p>⑦ 想定はありません。なお、既設埋設情報については、①②③④の内容に準じます。</p>

該当箇所	No	質問	回答欄
実施要領 P4 (3)	5	【No3 企業体構成員届】 企業体構成員届は、構成員がない場合は提出不要でしょうか。	提出は不要です。
	6	【No4 関連業務実績概要書】 ① 関連業務実績概要書は、設計に関する実績のみ提出し、施工に関する実績は不要ということでしょうか。また、実績は何件まで提出可能でしょうか。  ② 関連業務実績概要書は、様式に2枠ありますが、2件以上ない場合、1件のみでもよろしいでしょうか。	① 施工に関する実績がある場合は「様式第4号-2」にて提出をお願いいたします。件数については特に制限を設けておりませんが、2件程度を想定しています。  ② 構いません。
	7	【No9 製品の概略寸法、材質等のわかる図面】 ここで提示する製品とは、どのような製品を想定しているかご提示ください。	概略寸法及び材質については、想定はございません。計画の規模や金額に応じて検討いただき提案をしてください。また、規模により供用後の維持管理費が変動するため、この点についても検討し提案をしてください。
	8	【提案書の作成方法】 No9で示す「製品」とNo13で示す「提案施設」の違いをご提示ください。	「製品」とは、工場製品などの既製品を指します。 「提案施設」とは、提案される計画に加えることにより、より快適に、より安全に、より利用者に喜ばれるような施設を指します。提案計画の規模や金額に応じてアイデアを検討してください。優れた提案は評価の対象となります。
実施要領 P5 (4)、6	9	【提出書類】 提出書類（紙媒体）の、それぞれの様式のページ制限はございますか。仮に1枚の場合は、両面1枚という理解でよろしいでしょうか。	企画提案書は10枚以内（両面）とし、それ以外の提出書類につきましては、特に枚数の制限は設けておりません。
	10	【選定委員会】 受注候補者選定委員会の審査員の情報をお示しください。審査員の方が、外部の審査員の方が市庁職員で構成されているのかも合わせて回答をお願いいたします。	受注候補者選定委員会については、現在、設置要綱を定めているところです。審査員は市職員の各関係所属長10名程度で構成する予定です。
要求水準 P4 上部	11	【植栽】 植栽について、「一部指定する植物を植栽する予定あり」とありますが、種類や設置面積の想定はありますか。	ロウバイの木を40本程度植栽する予定です。設置場所については未定です。

該当箇所	No	質問	回答欄
要求水準 P4 (3)	12	<p>【地下通路】</p> <p>① 現地を確認したところ、地下通路を設ける計画がある道路上に雨水排水のマンホール蓋があります。雨水排水が埋設されていると思われませんが、埋設深さをご教示ください。また埋設深さにより地下通路の施工が困難な場合もあるかと思いますが、いかがお考えでしょうか。</p> <p>② 地下通路を整備することになった背景を教えてください。</p> <p>③ 通行は人のみとし、管理車両の通行は想定しないという理解で宜しいでしょうか。</p> <p>④ 供用中の道路下に地下通路を整備することについて、道路管理者等との事前協議や承諾は得られていると理解してよろしいでしょうか。道路管理者等から提示された条件などあれば、教えてください。 また、道路下にインフラ（上水、下水、電気、ガス等）が敷設されているようであれば、敷設状況を教えてください。</p> <p>⑤ 供用中の道路下での工事となりますが、開削工事で地下通路を施工することは可能でしょうか。</p> <p>⑥ 地下通路を整備するにあたっては、地下通路にアクセスするための通路（延長40m以上のスロープ）や土留め擁壁等が必要になるとともに、地下通路の防犯対策（安全性確保）や雨水排水対策（ポンプアップ等）も必要になります。設計検討における比較検討、費用対効果の検証等を踏まえ、地上部に横断歩道を整備するという選択肢もあるでしょうか。</p> <p>⑦ 地下通路について、建設にあたって道路の通行止め、もしくは対象場所内で道路を切り回して施工を行うことは想定されていますでしょうか。</p>	<p>① 計画地中央を通る道路に降った雨水を処理するため、雨水本管を埋設しております。道路に対する本管の位置は、別紙「雨水配管計画図」を参照してください。 地下通路の計画は、西側と東側を利用者が安全に行き来するため必要なものです。雨水管以外は埋設物等の支障物はないことから、設置は可能と考えます。</p> <p>② 西エリアと東エリアは交通量の多い道路で隔たれており、来場者が安全に往来できるために、地下通路を整備することとなりました。（信号や歩道橋の設置より安全性が高いと判断）</p> <p>③ ご理解のとおり、通行は人のみを想定しています。</p> <p>④ 道路管理者との協議は、提案により具体的な設置位置が確定し、土被りや構造について説明ができる状況となった時期に行う予定です。なお、地下通路の概略は説明を行っております。 土被りについては、道路組成をすべて確保できることが道路管理者からの基本要件となります。道路組成については追加資料として提供します。</p> <p>⑤ 開削工法にて施工することを想定しております。</p> <p>⑥ ご想定のとおりスロープや階段は地下通路へのアクセスのため必要と考えます。土留め擁壁については、できる限り設置せず、落差は法面等の処理を考えております。土留め擁壁を利用することにより小さいスペースで各通路を構築できますが、反面、圧迫感が出ることや光が届かず暗くなり、見通しが悪化することから、女性や子供等の利用者は危険感を抱く可能性を懸念しております。 昨今のゲリラ豪雨による事故事例で、地下施設の雨水対策に対する利用者の注目は高く、当施設にも必ず設けることとなります。 これらの要件・金額を踏まえても、地下通路の設置は必要と考えます。まずは提案者様の御意見及び御提案をお聞かせください。</p> <p>⑦ 地下通路建設にあたり、道路の通行止めや公園内での道路の切り回しは想定しております。状況に応じて調整及び対応させていただく予定です。</p>

該当箇所	No	質問	回答欄
要求水準 P5 (5)	13	<p><b>【駐車場】</b></p> <p>① 市ホームページで公開されている資料を拝見すると、本公園と隣接する STEC フィールド大和田の駐車場は、公園敷地内に整備されているようですが、本公園との関係をお示してください。 公園敷地内に整備されている場合、STEC フィールド大和田の駐車場や管理棟は、公園施設の一つとして一体的に整備しなおすことになるでしょうか。 或いは、考慮する必要は無いと理解してよろしいでしょうか。</p> <p>② 駐車場に大型車駐車場に関する記載がありませんが、想定していないということでしょうか。また設置する場合は標準の大きさはありますか。</p>	<p>① 現在、STEC フィールド大和田の西側には車を停めることができるスペースがありますが、まだ駐車場として整備はしておりません。また、管理棟もありません。 市ホームページにて公開している参考図面の三枚目の資料は、あくまでイメージ図となります。サッカー場とその周りの通路、トイレ以外の部分のご提案をお願いします。 公園敷地内に新たに整備する駐車場は STEC フィールド大和田の利用者も利用することは想定されます。</p> <p>② 大型車駐車場の整備は想定しておりません。</p>
	14	<p><b>【トイレ・管理棟】</b></p> <p>① 現段階で想定している（事業費積算の根拠としている）、トイレ・管理棟の規模、構造、諸室をお示してください。</p> <p>② 隣接する STEC フィールド大和田の利用者対応業務も今回整備する管理棟で行う予定はあるでしょうか。</p>	<p>① ロビー、事務室、トイレ（男性：個室1、小便器2、女性：個室2）、授乳室兼更衣室（2）、多目的トイレ（1）、構造は建築確認が取得できる非木造以上建物を想定しています。※最低限想定、追加提案可</p> <p>② ありません。</p>
その他	15	<p><b>【市ホームページによる情報提供】</b></p> <p>市 HP に本件を公表後、たびたび資料等の更新がされていますが、更新されたものが非常に分かりにくいです。お知らせに更新されたものを明記していただくことは可能でしょうか。（例：2022. 7.1 参考資料追加しました。）もしくは、更新されるたびにメールでその旨をご連絡いただきたいです。</p>	<p>市ホームページの情報を更新した際には、ページ上部のお知らせ欄に明記するようにいたします。</p>
	16	<p><b>【防犯】</b></p> <p>パーク内、防犯の観点はどのようにお考えでしょうか。（夜間クローズなど）</p>	<p>現段階においては、夜間クローズ等は考えておりません。公園をフェンスで囲む等の予定も無く、管理棟常駐の職員による運営管理業務で対応したいと考えております。</p>

該当箇所	No	質問	回答欄
その他	17	<p>【残土について】  現在、対象地には他から持ち込まれたと考えられる残土が仮置きされており、土地区画整理事業計画時の地盤高より高くなっていると思われます。本公園整備時には、仮置土は撤去されていると理解してよいでしょうか。或いは、仮置土ありきで公園の整備を行うことになるのでしょうか。</p>	<p>現地に敷き均してある土砂については、仮置きではなく基準地盤面として提案の作成をお願いします。なお、現況地盤高については提供する図面を確認してください。  なお、土砂を処分する場合も現時点でわかる範囲内で、提案の数量に含めてください。</p>
	18	<p>【公園の種別】  公園の種別をお示しください。</p>	<p>都市公園となります。</p>
	19	<p>【基本設計】  実施設計の上位にあたる基本設計は策定されているでしょうか。  策定されていない場合、基本設計業務に相当する設計検討等は本業務で対応し、これらの費用は事業費に計上されているという理解で宜しいでしょうか。</p>	<p>基本設計に相当する費用は、事業費に計上されています。本公募型プロポーザル選定方式は、基本の枠に囚われず自由に計画をしていただくことで、民間企業の豊富な知識と提案力を生かせることを目的としています。</p>